

# ÜBUNG ZUR FINANZMATHEMATIK II

Denis Boldin, Patrick Schlarmann

Universität Mannheim

Mannheim, Herbstsemester 2014

Aufgabe 1. Sei  $W_t$  standardisierte Brownsche Bewegung und  $t_0 \geq 0$  eine Konstante. Beweisen Sie, dass

$$\widetilde{W}_t := W_{t+t_0} - W_{t_0} \quad \text{für } t \geq 0$$

ebenfalls eine standardisierte Brownsche Bewegung ist.

Beweis.

- I)  $\widetilde{W}_0 = W_{t_0} - W_{t_0} = 0$ . (fast sicher)
- II)  $\widetilde{W}_t$  ist stetig, als Komposition von stetigen Funktionen. (fast sicher)
- III) Normalverteilung der Zuwächse: für alle  $0 \leq s < t$  gilt

$$\begin{aligned} \widetilde{W}_t - \widetilde{W}_s &= W_{t+t_0} - W_{t_0} - W_{s+t_0} + W_{t_0} \\ &= W_{t+t_0} - W_{s+t_0} \sim N(0, t - s) \end{aligned}$$

- IV) Unabhängigkeit der Zuwächse: für alle  $0 \leq l < k < s < t$  gilt

$$\text{Cov} \left[ \widetilde{W}_t - \widetilde{W}_s, \widetilde{W}_k - \widetilde{W}_l \right] = \mathbb{E} \left[ \left( \widetilde{W}_t - \widetilde{W}_s \right) \left( \widetilde{W}_k - \widetilde{W}_l \right) \right] = \dots$$

$$\begin{aligned} \dots &= \mathbb{E} [(W_{t+t_0} - W_{s+t_0}) (W_{k+t_0} - W_{l+t_0})] \\ &= \mathbb{E} [W_{t+t_0} W_{k+t_0} - W_{s+t_0} W_{k+t_0} - W_{t+t_0} W_{l+t_0} + W_{s+t_0} W_{l+t_0}] \\ &= \mathbb{E} [W_{t+t_0} W_{k+t_0}] - \mathbb{E} [W_{s+t_0} W_{k+t_0}] - \mathbb{E} [W_{t+t_0} W_{l+t_0}] + \mathbb{E} [W_{s+t_0} W_{l+t_0}] \\ &= (k + t_0) - (k + t_0) - (l + t_0) + (l + t_0) = 0. \end{aligned}$$

Daraus folgt, dass die Zuwächse unkorreliert und wegen ihrer Normalverteilung somit unabhängig sind.  $\square$

Aufgabe 2. Beweisen Sie: Sind  $s$  und  $t$  Stoppzeiten, so ist auch

$$s \wedge t := \min \{s, t\}$$

Stoppzeit.

Beweis.

$s \wedge t$  ist Stoppzeit, falls für jedes  $u \geq 0$  gilt

$$\{\omega \mid s(\omega) \wedge t(\omega) \leq u\} \in \mathcal{F}_u.$$

Sei  $u \geq 0$ , dann gilt

$$\{\omega \mid s(\omega) \wedge t(\omega) \leq u\} = \underbrace{\{\omega \mid s(\omega) \leq u\}}_{\in \mathcal{F}_u} \cup \underbrace{\{\omega \mid t(\omega) \leq u\}}_{\in \mathcal{F}_u} \in \mathcal{F}_u.$$

□

Aufgabe 3. Zeigen Sie, dass jede Funktion auf der positiven reellen Gerade mit endlicher Variation als Differenz zweier monoton wachsender Funktionen dargestellt werden kann.

Beweis.

Wir setzen für  $0 \leq x < \infty$

$$h(x) = \frac{1}{2} (V(f; 0, x) + f(x)),$$

$$g(x) = \frac{1}{2} (V(f; 0, x) - f(x)).$$

Dann sind  $g$  und  $h$  wohldefiniert und es folgt

$$f(x) = h(x) - g(x).$$

Weiter folgt für alle  $y < x$

$$V(f; 0, x) = V(f; 0, y) + V(f; y, x) \geq V(f; 0, y) + |f(x) - f(y)|$$

und somit

$$h(x) - h(y) \geq 0 \quad \text{und} \quad g(x) - g(y) \geq 0.$$



Aufgabe 4. Sei  $(W_t)_{t \geq 0}$  standardisierte Brownsche Bewegung. Zeigen Sie, dass für die quadratische Variation der Brownschen Bewegung  $[W, W](T)$ ,  $T \geq 0$  gilt

$$[W, W](T) = T \quad \text{in } L^2(P).$$

Beweis.

Gegeben sei eine Partition  $Z = \{t_0, t_1, \dots, t_n\}$  des Intervalls  $[0, T]$ . Wir bezeichnen mit  $\|Z\|$  die maximale Schrittlänge der Partition  $Z$ , d.h.

$$\|Z\| = \max_{j=0, \dots, n-1} (t_{j+1} - t_j)$$

Nach Definition von quadratischer Variation eines Prozesses gilt

$$[W, W](T) = \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} [W(t_{j+1}) - W(t_j)]^2 = \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} Q_Z,$$

wobei

$$Q_Z = \sum_{j=0}^{n-1} [W(t_{j+1}) - W(t_j)]^2.$$

Zunächst berechnen wir den Erwartungswert und die Varianz von  $Q_Z$ . Es gilt

$$\mathbb{E}[Q_Z] = \sum_{j=0}^{n-1} \mathbb{E} \left[ (W(t_{j+1}) - W(t_j))^2 \right] = \sum_{j=0}^{n-1} (t_{j+1} - t_j) = T,$$

und somit  $\lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \mathbb{E}[Q_Z] = T$ .

$$\begin{aligned} & \text{Var} \left[ (W(t_{j+1}) - W(t_j))^2 \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ \left( (W(t_{j+1}) - W(t_j))^2 - (t_{j+1} - t_j) \right)^2 \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ (W(t_{j+1}) - W(t_j))^4 \right] - 2(t_{j+1} - t_j) \mathbb{E} \left[ (W(t_{j+1}) - W(t_j))^2 \right] \\ & \quad + (t_{j+1} - t_j)^2 \\ & \stackrel{\text{B6 A2}}{=} 3(t_{j+1} - t_j)^2 - 2(t_{j+1} - t_j)^2 + (t_{j+1} - t_j)^2 \\ &= 2(t_{j+1} - t_j)^2. \end{aligned}$$

Somit gilt

$$\begin{aligned}
 \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \text{Var} [Q_Z] &= \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} \text{Var} \left[ (W(t_{j+1}) - W(t_j))^2 \right] \\
 &= \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} 2(t_{j+1} - t_j)^2 \\
 &\leq \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \sum_{j=0}^{n-1} 2\|Z\|(t_{j+1} - t_j) \\
 &= \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} 2\|Z\|T = 0.
 \end{aligned}$$

Wir mussten zeigen:

$$\lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \mathbb{E} \left[ (Q_Z - T)^2 \right] = 0$$

Da  $\mathbb{E} [Q_Z] = T$  folgt

$$\lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \mathbb{E} \left[ (Q_Z - T)^2 \right] = \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \mathbb{E} \left[ (Q_Z - \mathbb{E} [Q_Z])^2 \right] = \lim_{\|Z\| \rightarrow 0} \text{Var} [Q_Z] = 0$$

□

## LÖSUNG DER ZUSATZAUFGABE VON LETZTER WOCHE

Seien  $\Omega = \{a, b, c, d\}$ ,  $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$ . Das Wahrscheinlichkeitsmaß  $P$  auf  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$  sei wie folgt definiert:

$$P\{a\} = \frac{1}{6}, \quad P\{b\} = \frac{1}{3}, \quad P\{c\} = \frac{1}{4}, \quad P\{d\} = \frac{1}{4}.$$

Weiter seien  $X$  und  $Y$  zwei Zufallsvariablen gegeben durch

$$\begin{aligned} X(a) &= 1, & X(b) &= 1, & X(c) &= -1, & X(d) &= -1, \\ Y(a) &= 1, & Y(b) &= -1, & Y(c) &= 1, & Y(d) &= -1. \end{aligned}$$

Zuletzt definieren wir  $Z = X + Y$ .

- I) Zählen Sie alle Mengen in  $\sigma(X)$  auf.
- II) Bestimmen Sie  $\mathbb{E}[Y | X]$  (d.h. geben Sie die Werte dieser Zufallsvariable für  $a, b, c$  und  $d$  an).
- III) Bestimmen Sie  $\mathbb{E}[Z | X]$ .
- IV) Mit Hilfe von ii) und iii) berechnen Sie  $\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X]$ . Berechnen Sie erneut  $\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X]$  unter der Verwendung von Eigenschaften des bedingten Erwartungswertes. Stimmen die Ergebnisse überein?

## LÖSUNG VON I)

I) Zählen Sie alle Mengen in  $\sigma(X)$  auf!

Sei  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

$$X^{-1}(B) = \begin{cases} \emptyset & \text{falls } -1 \notin B \text{ und } 1 \notin B \\ \{a, b\} & \text{falls } -1 \notin B \text{ und } 1 \in B \\ \{c, d\} & \text{falls } -1 \in B \text{ und } 1 \notin B \\ \{a, b, c, d\} & \text{falls } -1 \in B \text{ und } 1 \in B \end{cases}$$

$\{\emptyset, \{a, b\}, \{c, d\}, \{a, b, c, d\}\}$  ist bereits eine  $\sigma$ -Algebra über  $\Omega$ , somit:

$$\sigma(X) = \{\emptyset, \{a, b\}, \{c, d\}, \{a, b, c, d\}\}$$

## LÖSUNG VON II)

II) Bestimmen Sie  $\mathbb{E}[Y | X]$  (d.h. geben Sie die Werte dieser Zufallsvariable für  $a, b, c$  und  $d$  an).

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}[Y | X](a) &= \mathbb{E}[Y | X = X(a)] \\
 &= \mathbb{E}[Y | X = 1] \\
 &= 1 \cdot P(Y = 1 | X = 1) - 1 \cdot P(Y = -1 | X = 1) \\
 &= \frac{P(\{a\})}{P(\{a, b\})} - \frac{P(\{b\})}{P(\{a, b\})} \\
 &= 1/3 - 2/3 = -1/3 = \mathbb{E}[Y|X](b)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}[Y | X](c) &= \mathbb{E}[Y | X = X(c)] \\
 &= \mathbb{E}[Y | X = -1] \\
 &= 1 \cdot P(Y = 1 | X = -1) - 1 \cdot P(Y = -1 | X = -1) \\
 &= \frac{P(\{c\})}{P(\{c, d\})} - \frac{P(\{d\})}{P(\{c, d\})} \\
 &= 1/2 - 1/2 = 0 = \mathbb{E}[Y|X](d)
 \end{aligned}$$

## LÖSUNG VON III)

III) Bestimmen Sie  $\mathbb{E}[Z | X]$ .

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[Z | X](a) &= \mathbb{E}[Z | X = X(a)] \\ &= \mathbb{E}[X + Y | X = 1] \\ &= \mathbb{E}[1 + Y | X = 1] \\ &= 2 \cdot P(Y = 1 | X = 1) - 0 \cdot P(Y = -1 | X = 1) \\ &= 2 \cdot \frac{P(\{a\})}{P(\{a, b\})} \\ &= 2/3 = \mathbb{E}[Z | X](b)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[Z | X](c) &= \mathbb{E}[Z | X = X(c)] \\ &= \dots \\ &= -1 = \mathbb{E}[Z | X](d)\end{aligned}$$

## LÖSUNG VON IV)

IV) Mit Hilfe von ii) und iii) berechnen Sie  $\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X]$ . Berechnen Sie erneut  $\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X]$  unter der Verwendung von Eigenschaften des bedingten Erwartungswertes. Stimmen die Ergebnisse überein?

$$\begin{aligned} (\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X])(a) &= 2/3 - (-1/3) \\ &= 1 \\ &= (\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X])(b) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X])(c) &= -1 - 0 \\ &= -1 \\ &= (\mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X])(d) \end{aligned}$$

Andererseits

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[Z | X] - \mathbb{E}[Y | X] &= \mathbb{E}[X + Y | X] - \mathbb{E}[Y | X] \\ &= \mathbb{E}[X | X] \\ &= X \end{aligned}$$

Passt, da  $X(a) = X(b) = 1$  und  $X(c) = X(d) = -1$ .